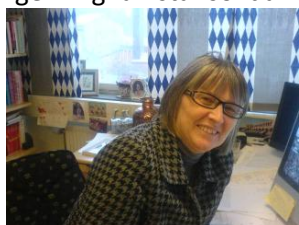


Föreningen Afghanistansolidaritet Nyhetsbrev 11 april 2013

Redaktör : Lars-Gunnar Liljestrand

Afghanistansolidaritet landet runt

- Till alla medlemmar i Afghanistansolidaritet: årsmöte lördagen den 20 april kl 11-14 på ABF Sveavägen 41 i Stockholm. VÄLKOMNA!
- BALUCHISTAN-ett delat land
Carina Jahani, professor i iranistik, talar om Baluchistan före och kring gränsdragningen 1872 och om resningarna mot centralregimerna i Islamabad (dagens Pakistan) och Teheran (Iran) samt om den roll nationalismen i Baluchistan spelar idag och hur den påverkar regionen.
Lördag 20 april kl 14.00, ABF-huset, Sveavägen 41. Fri entré. Föreningen Afghanistansolidaritet och ABF



Carina Jahani

- Uppropet "Dags att verka för fred i Afghanistan" spreds till delegaterna på s-kongressen i Göteborg.
Uppropet var ett öppet brev som överlämnades till utrikesminister Carl Bildt den 25 mars. Där kräver 19 undertecknare, politiker, kyrkliga ledare, kulturpersonligheter och fredsaktivister, att de svenska trupperna dras hem omedelbart och att regeringen istället arbetar för en förhandlingslösning. Bland undertecknarna finns Thage G Peterson, KG Hammar, Maj Britt Theorin och Henning Mankell.
- Onsdagen den 8 maj 2013, kl 13 i Lerum. Föreläsning av Thage G Peterson hos Lerums Pensionärsuniversitet. "Varför talar vi så lite om freden? Om Sveriges krig i Afghanistan".

Nyheter om Afghanistan

I Afghanistan uppges tolv civila ha dödats vid ett Nato-flyganfall, minst tio av dem barn. Flyganfallet genomfördes i östra Afghanistan och målet ska ha varit höga talibanledare. Sex talibaner, däribland lokala talibanledarna Ali Khan och Gul Raof, ska också ha dödats utöver de civila, däribland barn som dödades. Detta enligt en talesman för lokala myndigheter. En reporter från nyhetsbyrån Reuters såg kropparna av elva barn, medan

nyhetsbyrån AFP säger att tio barn dödats. Också en kvinna ska ha dödats. Barnen, i åldern 1 till 12 år, uppges ha ingått i en av de döda talibanledarnas familj. Klanäldsten Gul Pasha säger till nyhetsbyrån AP att talibanledaren sköt från huset mot de utländska styrkorna, och att de troligen inte visste att det fanns många barn i byggnaden.



Nato säger att man känner till uppgifterna och utreder händelsen, som inträffade när västliga styrkor tillsammans med afghanska regeringsarmén på marken begärt flygunderstöd i samband med strider mot talibaner i Kunar-provinsen, som gränsar mot Pakistan. Händelser som denna med civila offer brukar leda till arga protester från president Hamid Karzai och även demonstrationer mot de utländska styrkorna. Så sent som i går dog fem amerikaner vid strider med talibaner i södra Afghanistan. Den senaste tidens attacker från talibaner väcker ytterligare frågor om afghanska säkerhetsstyrkor ska kunna ta över ansvaret när merparten av de utländska styrkorna ska lämna landet nästa år. Sveriges radio 7 april.

- SpiegelOnline 1 april. Intervju med före förbundskanslern Gerhard Schröder. **Spiegel:** Ni tvingade er regeringskoalition att godkänna insatsen i Afghanistan genom en förtroendeomröstning. **Schröder:** USA var attackerat på sitt eget territorium den 11 september 2001 vilket betydde att artikel 5 i NATOs fördrag var tillämpligt. Det fanns också en enhälligt antagen resolution i FNs säkerhetsråd. Att säga nej då skulle isolerat oss fullständigt. Det skulle innebära motsatsen till normalitet. Jag ville visa att min koalitionsregering kunde ställa upp med egen majoritet för det beslutet. **Spiegel:** Tycker ni fortfarande att beslutet var rätt? **Schröder:** Jag tycker det var försvarbart. Det tycker jag idag. **Spiegel:** varför tvekar ni att säga att det också var rätt att göra så? **Schröder:** Beslutet var inte bara försvarbart vid den tiden utan det var också det rätta att göra. Afghanistan var en fristad och en träningsplats för terrorister som utfört fruktansvärda attacker. Idag, mer än tio senare kan vi bestämma att uppdraget kan avslutas ty vi vill överföra ansvar till afghanerna. Beslut måste alltid ses i sitt historiska sammanhang. **Spiegel:** Hur ser ni på det idag?

Schröder: Det kommer att ta lång tid, kanske till och med decennier att utvärdera om hela insatsen som varade mer än tio år var det rätta att göra. En sak är klar dock. Om Tyskland hade tagit ett annat beslut skulle vi ha varit isolerade och skulle verkligen äventyrat den tysk-amerikanska relationen. ...



Gerhard Schröder (Foto: Der Spiegel)

Spiegel: Ni nämnde också skolor för flickor som ett av skälen för uppdraget i Afghanistan. Behöver vi i Tyskland en moralisk komponent för att rättfärdiga krig då realpolitik inte är tillräckligt? **Schröder:** Ja, att bara hänvisa till NATO-fördraget skulle ha varit för abstrakt. Vi var tvungna att argumentera att målet var att stoppa terrorister och förtryckare. Det är inte en dålig sak för den tyska allmänheten att kräva en moralisk förklaring för en militär intervention. Jag är glad att den tiden är förbi då Tyskland gick i krig med entusiasmen som var fallet 1914. **Spiegel:** Men flickskolor var inte alls det som det handlade om i Afghanistan. **Schröder:** Det var ingen som hävdade att det var enda skälet. Det handlade om att befria folk från förtrycket från den omänskliga talibanska regimen, bekämpa terrorism och stabilisera landet. Jag besökte två flickskolor vid den tiden. Jag visste att dessa flickor bara hade en chans genom den internationella interventionen. Det berörde mig i hög grad. Det spelade en roll att vi stod på oss när det blev svårt och saker inte gick som vi förväntat. **Spiegel:** Många av de där skolorna stängdes senare. Det visar på problemet med att använda moraliska argument. **Schröder:** Argumentet gäller även om det inte är möjligt att uppnå alla mål. **Spiegel:** Är politiker långt före medborgarna när det handlar om viljan att delta i militära kampanjer? **Schröder:** Politiker gör det inte lätt för sig heller. För mig var detta de svåraste besluten under min kanslertid. Men det är en skillnad mellan vad folk känner och vill se hända, och vad som verkligen händer. Det är mycket lättare att argumentera för att stå utanför än att säga att vi skall engagera oss. **Spiegel:** Var det på grund av denna allmänna sinnesstämning bland folk som gjorde att ni inte kallade uppdraget i Afghanistan för en krigsinsats? **Schröder:** Förvisso spelade det en roll. **Spiegel:** För tre år sedan var försvarsminister Theodor zu Guttenberg den förste att nämna ordet "krig". **Schröder:** Om det var ett historiskt uttalande så skulle vi acceptera det som ett sådant. **Spiegel:** Ni stödde kriget i Afghanistan utifrån lojalitet med NATO. Ni sa nej till (förra USA-presidenten) George W. Bushs kampanj mot Irak. Var det just då som Tysklands utrikespolitik blev vuxen? **Schröder:** Ja, på sätt och vis. Genom att säga ja till Kosovo och Afghanistan blev vi tyskar en jämlik partner i det internationella samfundet.

En partner med skyldigheter att uppfylla. Men en som också hade uppnått lika rättigheter som andra. Det innefattar rättigheten att säga nej när vi inte är övertygade att en militär intervention är vettig. Men min politik var inte helt utan historisk föregångare. När förra kanslern Willy Brandt lade fram sin Ostpolitik blev det intensiva diskussioner med USA som inte var övertygad om att det var rätt inställning. Men han lät sig inte rubbas. Grunden för tysk utrikespolitik skapades i Bonn på den tiden och den var densamma som under förra kanslern Helmut Schmidt och Helmut Kohl. Med andra ord politiken utformades i Berlin och inte i Washington.

- Mitt under en pågående hungerstrejk förvägrar militären journalister tillträde till fånglägret i Guantanamo Bay. Militären säger att det dröjer mer än en månad innan det ens ges en möjlighet att besöka fängelselokalerna som håller de flesta av Guantanos 166 fångar...I fredags erkände militären att 41 fångar hungerstrejkar vilket innebar att de inte intagit de senaste nio på varandra följande måltiderna. Huffington Post 5 april.
 - Ryssland har inga planer att förlägga militärbaser till Afghanistan, meddelade den ryska biträdande försvarsministern Anatoly Antonov som svar på rapporter i media att Ryssland och NATO övervägde att sätta upp baser för reparation av militärmaterial på afghansk territorium. Voice of Russia 5 april.
 - Nya Zeeland har dragit tillbaka sin kontingent trupper från Afghanistan. Stilla havsnationen har stationerat omkring 145 soldater i centrala Bamiyanprovinsen sedan 2003. Tio av soldaterna har dödats under konflikten. Tillbakadragandet kom fem månader tidigare än ursprungligen planerat. USA och dess allierade planerar att dra tillbaka kvarvarande trupper vid slutet av 2014. AP 5 april.
- ## Sveriges Afghanistanpolitik
- På socialdemokraternas partikongress 4-7 april togs enligt Aftonbladets Kongressbloggen (5 april) beslutet att ta fram en vitbok om Afghanistan. Motionen i frågan kommer från Maj-Britt Theorins egen arbetarkommun Stockholm. - Vitboken om Afghanistan är oerhört viktigt. Hur gick det till när vi blev krigförande efter 200 år i fred? Vi måste få veta hur det gick till, säger hon.

Ett program: "Framtidskontraktet, En rättvis värld är möjligt". Programmet omfattar också utrikes- och säkerhetspolitik. I programmet nämns Syrien, Västsahara, Palestina och Israel. Afghanistan finns inte omnämnt trots att ett flertal motioner från tunga partidistrikt hade lämnats in om slut på Sveriges deltagande i kriget i Afghanistan.

- Pierre Schori , Aftonbladet 3 april:... Sex tunga partidistrikt, däribland Skåne och Stockholm, har till den socialdemokratiska kongressen som nu pågår motionerat om ett snabbt militärt tillbakadragande från Afghanistan. I partistyrelsens svar på motioner diskuteras "extrema nödsituationer", som anses utgöra hot mot internationell fred och säkerhet men inte medför åtgärder från FN:s säkerhetsråd. Här går alltså partiledningen längre än vad den borgerliga regeringen gör och argumenterar för möjligheter till svenskt militärt deltagande också "när FN på grund av vetorätten står maktlös, som är fallet med Syrien idag." Det skulle kunna betyda, som just fallet Syrien illustrerar, att medan vissa västliga stormakter och länder, som Saudiarabien, vill satsa militärt och FN och andra förordar eld upphör och förhandlingar, skulle Sverige överväga att gå emot FN-linjen. ...Förlängningen av den svenska insatsen till och med 2014 är i det perspektivet omoralisk: man utsätter svenska soldater för stora risker i ett krig som man vet är meningslös. Socialdemokraternas vallöfte till väljarna 2010 var att kräva en bindande tidsplan för ett svenskt militärt tillbakadragande som skulle påbörjas i juli 2011 och vara avslutat under första halvåret 2013.

Ingenting hade hänt i Afghanistan som motiverade detta löftesbrott; tvärtom. Och ingen skulle straffa det alliansfria Sverige om vi går ur NATO-insatsen... Vår militära närvaro har motiverats av många skäl men inget av dessa har visat sig hållbara. Den nye chefen för Stockholms Fredsforskningsinstitut, SIPRI, Tilman Brück, summerade i SR:s *Konflikt* den 12 januari 2013 en allt vanligare forskarsyn: "Sett utifrån de mål som sattes upp måste Afghanistankriget ses som ett misslyckande. Det är fel att mixa civilt och militärt, militären är där får att slåss, de kan inte främja kvinnors rättigheter eller tillväxt. Vi skulle ha kunnat göra så mycket för att höja säkerhet genom bistånd och ekonomisk utveckling. Lärdomen från Afghanistan är denna: när vi en gång skickar in militär, så har vi förlorat". ..Med andra ord: Västmakterna har med sin intervention i Afghanistan skapat kaos, ökad osäkerhet, främjat vapenexport och annat stöd till krigsherrar. ..

Om detta krig kommer vi tyvärr att fortsätta att vara oeniga i Sverige, alltför mycket politisk prestige har investerats under över ett årtionde. Inte minst därför är det viktigt att största möjliga klarhet skapas om bakgrunden till det svenska deltagandet i ISAF-operationen kom till, hur det kom att fortsätta även under Nato- flagg, om kostnaderna mänskligt och materiellt och om vilka lärdomar vi kan dra för att undvika framtida misstag. Därför har Stockholms partidistrikt och andra krävt tillkomsten av en vitbok om Sverige och Afghanistan.

Internationella solidaritets- och fredsaktioner



<http://www.underthehoodcafe.org/>

Veteraner vid Fort Hood organiserar mot kriget i Afghanistan och delar ut flygblad till nya rekryter med texten: Du behöver inte åka till Afghanistan. "Denna kampanj som genomförs av veteraner, som deltagit i strid och har erfarenheter själva av krig, är en av de modigaste och mest dynamiska aktioner som ägt rum för att bekämpa den kriminella ockupationen av Afghanistan."

- Counterpunch 8 april. Till försvarsminister Charles Hagel.

Stephen Soldz: Vi skriver för att uttrycka vår djupa oro inom Psykologer för socialt ansvar vad gäller hungerstrejken bland fångarna på Guantanamo Bay. Medan uppgifterna varierar om det exakta antalet är alla källor överens om flera dussin fångar nu vägrar att äta...Samtliga fångar har varit inlåsta i flera år och många har varit där i över 10 år utan något tecken på att få besked om hur länge ytterligare de skall vara kvar i fängelset eller om de skall vara inlåsta för alltid. Den stora majoriteten har aldrig blivit åtalade för något brott. De flesta har varit klara för frisläppande sedan flera år tillbaka men sitter fängslade fortfarande på grund av bristande vilja hos USAs politiska ledare...Herr minister, situationen i Guantanamo närmar sig bristningsgränsen. Vi vädjar att ni arbetar för att se till att situationen vänder i positiv riktning för alla berörda så att den inte blir en allt större katastrof för de fängslade och för USAs rykte.

Tips och aktiviteter

Nästa nyhetsbrev kommer den 18 april. Har Du förslag på material för nyhetsbrevet – skicka gärna till nyheter@afghanistan.nu